

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: 11-05-06-15/2017-7  
ВЕЗА: VIII-28-355-44/2017  
Панчево, 28.2.2017.  
Трг краља Петра I бр.2-4  
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 28.2. 2017. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007, 83/2014-др. закон и 101/2016 -др. закон) и чланова 59. и 98. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 25/2015-пречишћен текст и 12/2016), решавајући по жалби Стојановић Дарка из Панчева, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2017-22 од 25.01.2017. године, донело је

## РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА Стојановић Дарка из Панчева, изјављена против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2017-22 од 25.01.2017. године, као неоснована.

## Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «ОРЕЛ» регистарске ознаке РА 087-ЛВ да у року од 3 минута од достављања решења уклони непрописно заустављено/паркирано возило са површине јавне намене - неуређене површине јавне намене у Панчеву, у ул. С. Шупљикца испред кућног броја 127, а уколико то не учини у остављеном року, одношење возила ће се извршити преко другог лица, путем ЈКП «Хигијена» Панчево о трошку возача или власника, односно корисника возила.

Како корисник возила, овде жалитељ, није у року одређеном ожалбеним решењем уклонио возило, то је донет закључак о дозволи извршења бр. VIII-25-355-2/2017-22 од 25.01.2017. године, којим се утврђује да је решење постало извршно дана 25.01.2017. године у 11 часова и 55 минута, те се дозвољава његово извршење о трошку извршеника. Извршење је овим закључком поверено ЈКП «Хигијена» Панчево.

Жалба је изјављена благовремено дана 09.02.2017. године.

Жалитељ у жалби наводи да је возило паркирао на снегу и леду и ни на који начин није ометало паркирање других возила, пошто није било слободних паркинг места. Такође наводи да је прошле године поломио ногу и да му је тешко да уопште пешачи са ослабљеном и незацељеном ногом, о чему је као доказ доставио налаз лекара. Моли Градско веће да му рефундира све трошкове.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано, јер је сходно члану 5. ставу 1. Одлуке о уређењу саобраћаја на територији града Панчева ("Службени лист града Панчева" бр. 38/2016), на површини јавне намене забрањено заустављање и паркирање свим возилима, осим у случајевима

утврђеним овом одлуком.

Члан 3. Одлуке о уређењу саобраћаја на територији града Панчева дефинише: «ПОВРШИНА ЈАВНЕ НАМЕНЕ јесте простор одређен планским документом за уређење или изградњу објеката јавне намене или јавних површина за које је предвиђено утврђивање јавног интереса. Површине јавне намене у смислу ове одлуке су:

1. саобраћајне површине (посебно уређене површине за одвијање свих или одређених видова саобраћаја или мировање возила и то: коловози, паркиралишта, бицикличке стазе, тротоари, пешачке стазе, тргови, површина испред гаража, острва за регулисање и раздвајање саобраћајних токова, аутобуска и такси стајалишта, колски пролази и прилази, противпожарне стазе и прикључци намењени ватрогасним и комуналним службама, прилази здравственим установама и другим јавним објектима, паркинг местима за повлашћене категорије корисника, зоне раскрсница, зоне кружних токова, мостови, надвожњаци, подвожњаци, простори бензинских пумпи и друге саобраћајне површине);

2. јавне зелене површине (паркови, зелене површине дуж пута, травњаци, дрвореди и други засади, зелене површине дуж обале реке, зелене површине поред и око стамбених и пословних зграда, зелене површине у оквиру и између блокова стамбених и пословних зграда и око објеката јавне намене, рекреативне површине и друге зелене површине);

3. неуређене површине јавне намене».

У члану 65. ставу 1. ставу 3. и ставу 4. поменуте одлуке је прописано да када инспектор затекне возило заустављено или паркирано супротно одредбама ове одлуке, усмено налаже власнику, односно кориснику возила који је присутан, да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења.

Ако власник односно корисник возила није присутан на месту извршења прекршаја, инспектор ће донети без саслушања странке решење у писаној форми којим се налаже уклањање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о уклањању возила поставља се на видно место на возилу уз назначење: дана, часа и минута када је постављено и тиме се сматра да је достава извршена. Накнадно уклањање или уништење решења не утиче на ваљаност његовог достављања.

Чланом 67. ставом 1. 2. и 5. исте одлуке је прописано да ако власник, односно корисник возила не уклони возило у року наложеним решењем о уклањању возила, инспектор ће донети закључак о дозволи извршења решења, којим се утврђује када је решење постало извршно и којим се налаже Предузећу да без одлагања изврши уклањање паркираног возила супротно овој одлуци и премести га на одговарајући простор за смештај и чување возила.

Непрописно паркирано возило инспектор фотографише у моменту:

1. када је возило непрописно паркирано;
2. када је решење о уклањању возила постављено на возило;
3. када је започето уклањање возила;

Трошкове уклањања и чувања возила сноси власник, односно корисник возила.

Чланом 86. став 1. тачка 4. горе наведене одлуке, предвиђена је новчана казна у фиксном износу од 10.000,00 динара, којом се кажњава физичко лице, када возило заустави или паркира на површини јавне намене.

Одредбама члана 36. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник РС» бр. 88/2011) је прописано да:

"Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лепи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредиће да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено."

Уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком Владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

Другостепени орган је ценио наводе из жалбе као неосноване, с обзиром да се из приложене фото документације види да је возило жалиоца било паркирано на површини јавне намене.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

#### **ДОСТАВИТИ:**

1. Стојановић Дарку, Панчево  
ул. Стевана Шупљикца бр.73
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

**ГРАДОНАЧЕЛНИК  
ПРЕДСЕДНИК  
ГРАДСКОГ ВЕЋА**

*Саша Павлов*



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: 11-05-06-15/2017-7  
ВЕЗА: VIII-28-355-35/2017  
Панчево, 28.2.2017.  
Трг краља Петра I бр.2-4  
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 28.2. 2017. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007, 83/2014-др. закон и 101/2016 -др. закон) и чланова 59. и 98. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 25/2015-пречишћен текст и 12/2016), решавајући по жалби Секулић Јелене из Панчева, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2017-40 од 02.02.2017. године, донело је

## РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА Секулић Јелене из Панчева, изјављена против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2017-40 од 02.02.2017. године, као неоснована.

## Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «FORD» регистарске ознаке РА 084-ŠŠ да у року од 3 минута од достављања решења уклони непрописно заустављено/паркирано возило са површине јавне намене - прилаза здравственој установи у Панчеву, у ул. М. Обреновића испред кућног броја 4, а уколико то не учини у остављеном року, одношење возила ће се извршити преко другог лица, путем ЈКП «Хигијена» Панчево о трошку возача или власника, односно корисника возила.

Како корисник возила, овде жалитељица, није у року одређеном ожалбеним решењем уклонила возило, то је донет закључак о дозволи извршења бр. VIII-25-355-2/2017-40 од 02.02.2017. године, којим се утврђује да је решење постало извршно дана 02.02.2017. године у 11 часова и 54 минута, те се дозвољава његово извршење о трошку извршеника. Извршење је овим закључком поверено ЈКП «Хигијена» Панчево.

Жалба је изјављена благовремено дана 03.02.2017. године.

Жалитељица у жалби наводи да је због свог здравственог стања тј. да има огромну цисту, морала да паркира возило на горе поменутом месту јер је водила двоје деце под температуром код лекара. Моли Градско веће да жалбу реши у њеном интересу.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано, јер је сходно члану 5. ставу 1. Одлуке о уређењу саобраћаја на територији града Панчева ("Службени лист града Панчева" бр. 38/2016), на површини јавне намене забрањено заустављање и паркирање свим возилима, осим у случајевима утврђеним овом одлуком.

Члан 3. Одлуке о уређењу саобраћаја на територији града Панчева дефинише: «ПОВРШИНА ЈАВНЕ НАМЕНЕ јесте простор одређен планским документом за уређење или изградњу објеката

јавне намене или јавних површина за које је предвиђено утврђивање јавног интереса. Површине јавне намене у смислу ове одлуке су:

1. саобраћајне површине (посебно уређене површине за одвијање свих или одређених видова саобраћаја или мировање возила и то: коловози, паркиралишта, бицикличке стазе, тротоари, пешачке стазе, тргови, површина испред гаража, острва за регулисање и раздвајање саобраћајних токова, аутобуска и такси стајалишта, колски пролази и прилази, противпожарне стазе и прикључци намењени ватрогасним и комуналним службама, прилази здравственим установама и другим јавним објектима, паркинг местима за повлашћене категорије корисника, зоне раскрсница, зоне кружних токова, мостови, надвожњаци, подвожњаци, простори бензинских пумпи и друге саобраћајне површине);
2. јавне зелене површине (паркови, зелене површине дуж пута, травњаци, дрвореди и други засади, зелене површине дуж обале реке, зелене површине поред и око стамбених и пословних зграда, зелене површине у оквиру и између блокова стамбених и пословних зграда и око објеката јавне намене, рекреативне површине и друге зелене површине);
3. неуређене површине јавне намене».

У члану 65. ставу 1. ставу 3. и ставу 4. поменуте одлуке је прописано да када инспектор затекне возило заустављено или паркирано супротно одредбама ове одлуке, усмено налаже власнику, односно кориснику возила који је присутан, да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења:

Ако власник односно корисник возила није присутан на месту извршења прекршаја, инспектор ће донети без саслушања странке решење у писаној форми којим се налаже уклањање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о уклањању возила поставља се на видно место на возилу уз назначење, дана, часа и минута када је постављено и тиме се сматра да је достава извршена. Накнадно уклањање или уништење решења не утиче на ваљаност његовог достављања.

Чланом 67. ставом 1. 2. и 5. исте одлуке је прописано да ако власник, односно корисник возила не уклони возило у року наложеним решењем о уклањању возила, инспектор ће донети закључак о дозволи извршења решења, којим се утврђује када је решење постало извршно и којим се налаже Предузећу да без одлагања изврши уклањање паркираног возила супротно овој одлуци и премести га на одговарајући простор за смештај и чување возила.

Непрописно паркирано возило инспектор фотографише у моменту:

1. када је возило непрописно паркирано;
2. када је решење о уклањању возила постављено на возило;
3. када је започето уклањање возила;

Трошкове уклањања и чувања возила сноси власник, односно корисник возила.

Чланом 86. став 1. тачка 4. горе наведене одлуке, предвиђена је новчана казна у фиксном износу од 10.000,00 динара, којом се кажњава физичко лице, када возило заустави или паркира на површини јавне намене.

Одредбама члана 36. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник РС» бр. 88/2011) је прописано да:

"Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лепи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредиће да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено."

Уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком Владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

Другостепени орган је ценио наводе из жалбе као неосноване, с обзиром да се из приложене

фото документације види да је возило жалиоца било паркирано на површини јавне намене.  
На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

**ДОСТАВИТИ:**

1. Секулић Јелени, Панчево  
ул. Стевана Шупљикца бр.93/4
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

**ГРАДОНАЧЕЛНИК  
ПРЕДСЕДНИК  
ГРАДСКОГ ВЕЋА**  
*Саша Павлов*



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: 11-05-06-15/2017-7  
Панчево, 28.2.2017.  
Трг Краља Петра I бр. 2-4  
Телефон 013 308830

Градско веће града Панчева, на седници одржаној 28.2. 2017. године, на основу члана 192, 215. и 230. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“ бр. 33/1997 и 31/2001 и „Службени гласник РС“ бр. 30/2010) чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи („Сл. гласник РС“ бр. 129/2007, 83/2014 – др. закон и 101/16 – др. закон) и члана 59. тачка 8. и члана 98. став 3. Статута града Панчева („Сл. лист града Панчева“ бр. 25/15 – пречишћен текст и 12/16), решавајући по жалби Илић Срђана из Панчева, ул. Стевана Сремца бр. 30, изјављеној против Решења о утврђивању висине накнаде за закуп дела земљишног појаса јавног пута број 01-3525/2016 од 10.11.2016. године Јавног предузећа „Дирекција за изградњу и уређење Панчева“ Панчево, донело је

## РЕШЕЊЕ

Одбија се жалба Илић Срђана из Панчева, ул. Стевана Сремца бр. 30 поднета против Решења о утврђивању висине накнаде за закуп дела земљишног појаса јавног пута број 01-3525/2016 од 10.11.2016. године, Јавног предузећа „Дирекција за изградњу и уређење Панчева“ Панчево, као неоснована.

## Образложење

Решењем Јавног предузећа „Дирекција за изградњу и уређење Панчева“ Панчево (у даљем тексту: Првостепени орган) о утврђивању висине накнаде за закуп дела земљишног појаса јавног пута број 01-3525/2016 од 10.11.2016. године, утврђена је обавеза Илић Срђану из Панчева, ул. Стевана Сремца бр. 30, висина накнаде за закуп дела земљишног појаса јавног пута за приступ и изградњу комерцијалног објекта који припада улици Власинској у Панчеву, на парцели бр. 13971/13 (улица) КО Панчево, површине 10,43 м<sup>2</sup> за период од 01.01.2015. године - 31.12.2015. године, у укупном износу од 7.697,34 динара. Утврђена висина накнаде плаћа се једнократно у року од 15 дана од дана пријема решења.

Илић Срђан је примио Решење о утврђивању висине накнаде за закуп дела земљишног појаса јавног пута број 01-3525/2016 од 10.11.2016. године, препорученом пошиљком, дана 14.11.2016. године, и на наведено решење је уложио жалбу Градском већу града Панчева (у даљем тексту: Другостепени орган) дана 24.11.2016. године предајом писарници, које је жалбу са једним прилогом и доказом о уплати административне таксе, проследио Првостепеном органу дана 02.12.2016. године.

Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалилац у жалби је навео да од граничне линије његове парцеле до самог пута постоји земљишни појас ширине пола метра целом ширином његове парцеле, односно површине 10.43м<sup>2</sup>. За овај појас нема никакав уговор о трајном закупу и овај простор нити може нити сме да користи, тако да би плаћао закуп за нешто што је немогуће користити. Уз жалбу је приложио као доказ фотокопију геодетског снимка снимљених темеља објекта на парцели бр. 11803/17 КО Панчево.

Поступајући по жалби, Другостепени орган ценио је наводе у жалби и утврдио да нису од утицаја на другачије решење управне ствари.

Чланом 17. Закона о јавним путевима („Сл. гласник РС“ бр. 101/2005, 123/2007, 101/2011, 93/2012 и 104/2013) је прописано да се за употребу јавног пута плаћају накнаде, укључујући и

накнаду за закуп делова земљишног појаса јавног пута, а да висину ове накнаде утврђује управљач општинског пута и улице уз сагласност скупштине општине, односно скупштине града.

Скупштина града Панчева је својом Одлуком о улицама, општинским и некатегорисаним путевима („Сл. лист града Панчева“ бр. 5/2014) прописала у члану 4. да се управљање јавним и некатегорисаним путевима у насељеном месту Панчево поверава ЈП „Дирекција за изградњу и уређење Панчева“ Панчево, док је у члану 14. прописано да Надзорни орган управљача пута, по претходно прибављеној сагласности Скупштине града Панчева, утврђује висину накнаде за употребу улица, општинских и некатегорисаних путева на територији града Панчева.

На основу датих овлашћења, Надзорни одбор Првостепеног органа је својом Одлуком о висини накнаде за коришћење улица, општинских и некатегорисаних путева на територији града Панчева („Сл. лист града Панчева“ бр. 3/2014), уз сагласност Скупштине града Панчева, прописао, између осталог, у члану 12. да се за закуп одређеног дела земљишног појаса које припада општинском путу, сабирним, интегрисаним и стамбеним улицама и некатегорисаним путевима и које се користи за приступ и изградњу комерцијалних објеката плаћа накнада у висини од 738,00 динара/м<sup>2</sup> закупљене површине, као и да се наведена накнада утврђује решењем о утврђивању висине накнаде за закуп дела земљишног појаса јавног пута, у годишњем износу и плаћа у 12 једнаких месечних рата до 5-тог у месецу за претходни месец.

Наводи у жалби да - жалилац нема никакав уговор о трајном закупу и да земљишни појас у површини од 10,43м<sup>2</sup> између његове парцеле и пута нити може нити сме да користи, па би плаћао закупнину за нешто што је немогуће користити – су неосновани у целини, јер обавеза плаћања накнаде за закуп делова земљишног појаса јавног пута настаје доношењем решења о утврђивању висине накнаде за закуп делова земљишног појаса јавног пута и достављањем инвеститору комерцијалног објекта, а не закључењем уговора о закупу. Земљишни појас, за који се плаћа накнада, користи се за приступ и изградњу комерцијалних објеката. Приложени доказ уз жалбу – фотокопија геодетског снимка темеља објекта на парцели бр. 11803/17 КО Панчево само потврђује да су ожалбеним решењем правилно утврђене битне чињенице у вези са површином дела земљишног појаса за који се плаћа накнада.

Жалилац је стекао својство инвеститора изградње комерцијалног објекта на парцели број 11803/17 КО Панчево куповином ове парцеле са комерцијалним објектом у изградњи од продавца Петруц Милутина из Панчева, ул. Георги Димитрова бр. 26, на основу Уговора о купопродаји овереног код Основног суда у Панчеву под Ов 3 бр. 5411/2013 од 30.12.2013. године и доношењем Решења о измени Решења о локацијској и грађевинској дозволи од стране Градске управе града Панчева – Секретаријата за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове под бр. V-16-351-73/2011 од 09.04.2014. године којим је извршена промена инвеститора на захтев жалиоца тако што је, уместо Петруц Милутина из Панчева, за инвеститора одређен жалилац.

На основу изложеног, Другостепени орган утврдио је да је поступак који је решењу претходио правилно спроведен и да је решење правилно и на закону засновано, па је донео решење као у диспозитиву.


#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

Доставити:

1. Илић Срђану из Панчева, ул. Стевана Сремца бр. 30
2. ЈП „Дирекција за изградњу и уређење Панчева“ Панчево
3. Архиви

**ГРАДОНАЧЕЛНИК  
ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА  
Саша Павлов**





РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: 11-05-06 - 15/2017 - 7  
Панчево, 28.2.2017.  
Трг Краља Петра I бр. 2-4  
Телефон 013 308830

Градско веће града Панчева, на седници одржаној 28.2. 2017. године, на основу чланова 192, 215. и 230. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“ бр. 33/1997 и 31/2001 и „Службени гласник РС“ бр. 30/2010) чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи („Сл. гласник РС“ бр. 129/2007, 83/2014 – др. закон и 101/16 – др. закон) и члана 59. тачка 8. и члана 98. став 3. Статута града Панчева („Сл. лист града Панчева“ бр. 25/15 – пречишћен текст и 12/16), решавајући по жалби Илић Срђана из Панчева, изјављеној против Решења о утврђивању висине накнаде за закуп дела земљишног појаса јавног пута за 2016. годину број 01-3526/2016 од 10.11.2016. године Јавног предузећа „Дирекција за изградњу и уређење Панчева“ Панчево, донело је

### РЕШЕЊЕ

Одбија се жалба Илић Срђана из Панчева, ул. Стевана Сремца бр. 30 поднета против Решења о утврђивању висине накнаде за закуп дела земљишног појаса јавног пута за 2016. годину број 01-3526/2016 од 10.11.2016. године, Јавног предузећа „Дирекција за изградњу и уређење Панчева“ Панчево, као неоснована.

### Образложење

Решењем Јавног предузећа „Дирекција за изградњу и уређење Панчева“ Панчево (у даљем тексту: Првостепени орган) о утврђивању висине накнаде за закуп дела земљишног појаса јавног пута за 2016. годину број 01-3526/2016 од 10.11.2016. године, утврђена је обавеза Илић Срђану из Панчева, ул. Стевана Сремца бр. 30, висина накнаде за закуп дела земљишног појаса јавног пута за приступ и изградњу комерцијалног објекта који припада улици Власинској у Панчеву, на парцели бр. 13971/13 (улица) КО Панчево, површине 10,43 м<sup>2</sup> за период од 01.01.2016. године - 31.12.2016. године, у укупном износу од 7.697,34 динара. Утврђена висина накнаде плаћа се у три рате и то прва рата у износу од 6.414,40 динара у року од 15 дана од дана пријема решења, друга рата у износу од 641,44 динара до 05.12.2016. године и трећа рата у износу од 641,44 динара до 05.01.2017. године.

Илић Срђан је примио Решење о утврђивању висине накнаде за закуп дела земљишног појаса јавног пута за 2016. годину број 01-3526/2016 од 10.11.2016. године, препорученом пошиљком, дана 14.11.2016. године, и на наведено решење је уложио жалбу Градском већу града Панчева (у даљем тексту: Другостепени орган) дана 24.11.2016. године предајом писарници, које је жалбу са једним прилогом, без доказа о уплати административне таксе, проследио Првостепеном органу дана 02.12.2016. године. На захтев Првостепеног органа који је жалилац примио 13.12.2016. године да у року од 8 дана достави доказ о плаћеној градској административној такси у прописаном износу под претњом одбацивања жалбе као неуредне, жалилац је дана 14.12.2016. године доставио доказ о уплаћеној такси, предајом писарници Другостепеног органа, који је достављени доказ проследио Првостепеном органу дана 20.12.2016. године.

Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалилац у жалби је навео да од граничне линије његове парцеле до самог пута постоји земљишни појас ширине пола метра целом ширином његове парцеле, односно површине 10.43м<sup>2</sup>. За овај појас нема никакав уговор о трајном закупу и овај простор нити може нити сме да користи, тако да би плаћао закуп за нешто што је немогуће користити. Уз жалбу је приложио као доказ фотокопију геодетског снимка снимљених темеља објекта на парцели бр. 11803/17 КО Панчево.

Поступајући по жалби, Другостепени орган ценио је наводе у жалби и утврдио да нису од утицаја на другачије решење управне ствари.

Чланом 17. Закона о јавним путевима („Сл. гласник РС“ бр.101/2005, 123/2007, 101/2011, 93/2012 и 104/2013) је прописано да се за употребу јавног пута плаћају накнаде, укључујући и накнаду за закуп делова земљишног појаса јавног пута, а да висину ове накнаде утврђује управљач општинског пута и улице уз сагласност скупштине општине, односно скупштине града.

Скупштина града Панчева је својом Одлуком о улицама, општинским и некатегорисаним путевима („Сл. лист града Панчева“ бр. 5/2014) прописала у члану 4. да се управљање јавним и некатегорисаним путевима у насељеном месту Панчево поверава ЈП „Дирекција за изградњу и уређење Панчева“ Панчево, док је у члану 14. прописано да Надзорни орган управљача пута, по претходно прибављеној сагласности Скупштине града Панчева, утврђује висину накнаде за употребу улица, општинских и некатегорисаних путева на територији града Панчева.

На основу датих овлашћења, Надзорни одбор Првостепеног органа је својом Одлуком о висини накнаде за коришћење улица, општинских и некатегорисаних путева на територији града Панчева („Сл. лист града Панчева“ бр.3/2014), уз сагласност Скупштине града Панчева, прописао, између осталог, у члану 12. да се за закуп одређеног дела земљишног појаса које припада општинском путу, сабирним, интегрисаним и стамбеним улицама и некатегорисаним путевима и које се користи за приступ и изградњу комерцијалних објеката плаћа накнада у висини од 738,00 динара/м<sup>2</sup> закупљене површине, као и да се наведена накнада утврђује решењем о утврђивању висине накнаде за закуп дела земљишног појаса јавног пута, у годишњем износу и плаћа у 12 једнаких месечних рата до 5-тог у месецу за претходни месец.

Наводи у жалби да - жалилац нема никакав уговор о трајном закупу и да земљишни појас у површини од 10,43м<sup>2</sup> између његове парцеле и пута нити може нити сме да користи, па би плаћао закупнину за нешто што је немогуће користити – су неосновани у целини, јер обавеза плаћања накнаде за закуп делова земљишног појаса јавног пута настаје доношењем решења о утврђивању висине накнаде за закуп делова земљишног појаса јавног пута и достављањем инвеститору комерцијалног објекта, а не закључењем уговора о закупу. Земљишни појас, за који се плаћа накнада, користи се за приступ и изградњу комерцијалних објеката. Приложени доказ уз жалбу – фотокопија геодетског снимка темеља објекта на парцели бр. 11803/17 КО Панчево само потврђује да су ожалбеним решењем правилно утврђене битне чињенице у вези са површином дела земљишног појаса за који се плаћа накнада.

Жалилац је стекао својство инвеститора изградње комерцијалног објекта на парцели број 11803/17 КО Панчево куповином ове парцеле са комерцијалним објектом у изградњи од продавца Петруц Милутина из Панчева, ул. Георги Димитрова бр. 26, на основу Уговора о купопродаји овереног код Основног суда у Панчеву под Ов 3 бр.5411/2013 од 30.12.2013. године и доношењем Решења о измени Решења о локацијској и грађевинској дозволи од стране Градске управе града Панчева – Секретаријата за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове под бр. V-16-351-73/2011 од 09.04.2014. године којим је извршена промена инвеститора на захтев жалиоца тако што је, уместо Петруц Милутина из Панчева, за инвеститора одређен жалилац.

На основу изложеног, Другостепени орган утврдио је да је поступак који је решењу претходио правилно спроведен и да је решење правилно и на закону засновано, па је донео решење као у диспозитиву.

### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

Доставити:

1. Илић Срђану из Панчева, ул. Стевана Сремца бр. 30
2. ЈП “Дирекција за изградњу и уређење Панчева“ Панчево
3. Архиви



**ГРАДОНАЧЕЛНИК  
ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА  
Саша Павлов**