

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: 11-05-06-24/2016-55
Панчево, 28.12.2016.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева, на седници одржаној 28.12. 2016. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007 и 83/14 – др. закон), члана 53а. и 56. став 2. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ број 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС, 98/13 - УС, 132/14 и 145/14), члана 7. став 2. Уредбе о локацијским условима („Сл. гласник РС“ број 35/15 и 114/15) и 59. и 98. ст. 3. Статута града Панчева ("Службени лист града Панчева " бр. 25/15 – пречишћен текст и 12/16), решавајући по приговору Ђурчин Богдана из Београда, поднетом путем пуномоћника „Ауторски Атеље Спајић“ из Земуна, Београд, чији је законски заступник Александар Спајић из Београда, на локацијске услове Секретаријата за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове Градске управе града Панчева број ROP-PAN-28584-LOCH-2/2016 од 23.11.2016. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ приговор Ђурчин Богдана из Београда, поднет путем пуномоћника „Ауторски Атеље Спајић“ из Земуна, Београд, чији је законски заступник Александар Спајић из Београда, на локацијске услове Секретаријата за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове Градске управе града Панчева број ROP-PAN-28584-LOCH-2/2016 од 23.11.2016. године, као неоснован.

Образложење

Секретаријат за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове Градске управе града Панчева објавио је у Централном информационалном систему дана 24.11.2016. године локацијске услове број ROP-PAN-28584-LOCH-2/2016 од 23.11.2016. године за реконструкцију и доградњу крова постојећег стамбеног објекта у Панчеву у ул. Генерала Петра Арачића бр. 3, на парцели 4153 к.о.Панчево. Дан објаве у Централном информационалном систему је и дан достављања акта подносиоцу захтева кроз наведени систем.

У благовремено изјављеном приговору Ђурчин Богдана из Београда, поднетом путем пуномоћника „Ауторски Атеље Спајић“ из Земуна, Београд, чији је законски заступник Александар Спајић из Београда, против локацијских услова Секретаријата за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове Градске управе града Панчева број ROP-PAN-28584-LOCH-2/2016 од 23.11.2016. године, а који су објављени у Централном информационалном систему дана 24.11.2016. године, наводи се да је Секретаријат за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове града Панчева издао локацијске услове за реконструкцију и доградњу крова постојећег објекта у ул. Генерала Петра Арачића бр. 3, којим се одбија могућност промене габарита и волумена објекта из разлога што постојећи индекс заузетости на његовој парцели превазилази максимално дозвољено (80%). Наводи се да је објекат споменик културе и да су сви радови на ревитализацији пројектовани и извођени у складу са Решењем о мерама техничке заштите бр. 153/7 од 29.09.2009. године, писмом бр. 1360 од 2.12.2014. године и решењем бр. 1166/2 од 28.11.2016. године Завода за заштиту споменика културе града Панчева и у сталној консултацији са стручњацима Завода, да су тачком 11. Решења

утврђени услови за извођење радова и то: "Постојећи волумен крова и позиција кровних равни могу да се мењају и прилагођавају адаптираним предметним просторима, с тим да пад њихових вода буде усмерен ка сопственој парцели, а материјализација кровног покривача буде усклађена са новонасталим нагибима кровних равни." Даље се наводи да би монтирање спољашњих јединица за климатизацију на уличној фасади представљало нарушавање амбијенталног изгледа, те да се предложеним пројектом предвиђа на коти тавана са дворишне стране надзидак висине 2,8 м у дужини од 3м, да се планираном доградњом не нарушава изглед ни са једне уличне стране, нити из суседног дворишта, не формирају се нове функционалне јединице и нису потребни додатни комунални капацитети воде, канализације, струје, гаса и сл. (климатизација се прикључује на постојећу електричну инсталацију у разводном ормару у приземљу) тј. инфраструктурни капацитети се задржавају у потпуности, те се не увећава индекс заузетости парцеле, па моли Градско веће града Панчева да због наведених разлога дозволи одступање од прописаних мера забране увећања волумена који износи $3\text{м} \times 5,7\text{м}^2 = 17,1\text{м}^3$, а да ће недостаци у графичким прилозима ИДР-а, наведени у локацијским условима, бити отклоњени приликом израде пројекта за грађевинску дозволу.

Приговор је неоснован.

Размотривши наводе приговора и остале списе предмета овај орган је закључио да су локацијски услови издати у складу са законом.

Чланом 53 а став 1. Закона о планирању и изградњи («Сл. гласник РС» број 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС, 98/13 - УС, 132/14 и 145/14) (у даљем тексту: Закон) прописано је да су локацијски услови јавна исправа која садржи податке о могућностима и ограничењима градње на катастарској парцели која испуњава услове за грађевинску парцелу, а садржи све услове за израду техничке документације. Локацијски услови се издају за изградњу односно доградњу објекта за које се издаје грађевинска дозвола, као и објекте који се прикључују на комуналну и другу инфраструктуру. Уредбом о локацијским условима («Сл. гласник РС» број 35/15 и 114/15) (у даљем тексту: Уредба) у члану 2. став 1. прописано је да локацијски услови садрже све урбанистичке, техничке и друге услове и податке потребне за израду идејног пројекта, пројекта за грађевинску дозволу и пројекта за извођење, у складу са Законом о планирању и изградњи. Чланом 7. ст. 2. Уредбе прописано је да ако се локацијски услови издају по захтеву за који надлежни орган утврди да није у складу са важећим планским документом, односно сепаратом, ти услови садрже све забране и ограничења садржана у планском документу и констатацију да није могуће издати грађевинску дозволу у складу са поднетим захтевом.

Чланом 2. тачка 13. Закона дефинисано је да је индекс заузетости парцеле однос габарита, хоризонталне пројекције изграђеног или планираног објекта и укупне површине грађевинске парцеле, изражен у процентима.

Увидом у достављено Идејно решење стамбено-пословног објекта на катастарској парцели 4153 к.о. Панчево, у ул. Генерала Петра Арачића бр. 3, у Панчеву, који је израдио Ауторски атеље „Спајић“ из Земуна, одговорни пројектант Александар Спајић, дипл. инж. арх. број лиценце 300 5957 03, (у даљем тексту: Идејно решење) утврђено је да се катастарска парцела 4153 к.о. Панчево налази у обухвату Плана генералне регулације Целина 1 - шири центар (круг обилазнице) у насељеном месту Панчево („Сл. лист града Панчева“ бр. 19/12, 27/12 - исправка, 1/13 - исправка, 24/13 - исправка и 20/14) (у даљем тексту: ПГР Целина 1) у зони Становања са компатибилним наменама. У ПГР-у Целина 1 је за зону становања са компатибилним наменама у поднаслову „Највећи дозвољени индекс заузетости – Из“ дефинисано да је у зони центра (зона у којој се налази катастарска парцела 4153 к.о. Панчево) дозвољени индекс заузетости максимално под објектима 80%, а у поглављу Б2.2. Заједничка/општа правила за све намене дефинисано је да уколико постојећи објекат не испуњава или прекорачује неке од параметара Плана, може се задржавати у затеченом стању, а дозвољени су радови у оквиру реконструкције, адаптације, санације, инвестиционог и текућег одржавања и мање измене (пренамена постојећег корисног простора у компатибилне намене, претварање таванског простора у користан и сл.) све без промене габарита и волумена.

Подносилац приговора наводи да је поступио у складу са Решењем Завода за заштиту споменика културе у Панчеву од 29.09.2009. године, дописом Завода за заштиту

споменика културе у Панчеву од 02.12.2014. године и Решењем Завода за заштиту споменика културе у Панчеву од 28.11.2016. године, којима Завод за заштиту споменика културе у Панчеву, као ималац јавних овлашћења даје услове под којима се могу изводити радови на објекту који се налази на катастарској парцели број 4153 к.о. Панчево. Уредбом је прописано да су саставни делови локацијских услова, поред услова за пројектовање и прикључење које издају имаоци јавних овлашћења и урбанистички услови прописани планским документом, односно правила грађења којима су дефинисане могућности и органичења градње/доградње објеката на катастарској парцели, из чега произилази да изградња/доградња објеката мора бити и у складу са правилима грађења наведеним у планском документу. На катастарској парцели 4153 к.о. Панчево се налазе објекти укупне површине 257 м² (објекат број 1 површине 198 м² и објекат број 2 површине 59м²), а укупна површина парцеле је 301м², из чега произилази да је индекс заузетости постојећих објеката на парцели 85,38%, и да је исти већи од планом дозвољеног индекса заузетости којим је дефинисано да је максимално под објектима индекс заузетости 80%. С обзиром да је индекс заузетости на парцели од 85,38%, већи од индекса заузетости дефинисаног ПГР-ом Целина 1, дозвољени су радови на постојећем објекту у оквиру реконструкције, адаптације, санације, инвестиционог и текућег одржавања и мање измене (пренамена постојећег корисног простора у компатибилне намене, претварање таванског простора у користан и сл.) све без промене габарита и волумена. Како је у Идејном решењу приказана доградња таванског простора од 6,56 м² (2,80м²х2,25м²), којом доградњом се део таванског простора претвара у користан простор – простор за постављање делова опреме за грејање и хлађење објеката, и којом доградњом се мења волумен таванског простора, односно објекта, а које одступање од волумена је у супротности са одредбама ПГР-а Целина 1 које дозвољавају мање измене (пренамена постојећег корисног простора у компатибилне намене, претварање таванског простора у користан и сл.) све без промене габарита и волумена, надлежни орган је на основу члана 7. ст. 2. Уредбе издао локацијске услове у којима је констатовао да на основу издатих локацијских услова није могуће издати грађевинску дозволу.

Из наведеног произилази да је приговор неоснован и да је надлежни орган у складу са законом донео одговарајућу одлуку, те је на основу члана 230. став 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/97 и 31/01 и «Службени гласник РС» бр. 30/10) одлучено као у диспозитиву решења.

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба.

Доставити:

1. Ђурчин Богдану из Београда,
ул. Ускочка бр. 8, путем пуномоћника
„Ауторски Атеље Спајић“ из Земуна, Београд,
чији је законски заступник Александар Спајић из Београда
2. Секретаријату за урбанизам, грађевинске
и стамбено-комуналне послове
3. Архиви



ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА
Саша Павлов

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: 11-05-06-24/2016-55
ВЕЗА: VIII-28-355-909/2016
Панчево, 28.12.2016.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 28.12. 2016. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007 и 83/2014-др. закон)) и чланова 59. и 98. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 25/2015-пречишћен текст и 12/2016), решавајући по жалби Лукић Владице из Панчева, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2016-526 од 15.12.2016. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА Лукић Владице из Панчева, изјављена против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2016-526 од 15.12.2016. године, као неоснована.

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «FIAT» регистарске ознаке РА 090-ЏЗ да у року од 3 минута од достављања решења уклони непрописно заустављено/паркирано возило са површине јавне намене - јавном паркиралишту резервисаном за паркирање возила особа са инвалидитетом у Панчеву, у ул. Војводе Радомира Путника испред кућног броја 16, а уколико то не учини у остављеном року, одношење возила ће се извршити преко другог лица, путем ЈКП «Хигијена» Панчево о трошку возача или власника, односно корисника возила.

Како корисник возила, овде жалитељ, није у року одређеном ожалбеним решењем уклонио возило, то је донет закључак о дозволи извршења бр. VIII-25-355-2/2016-526 од 15.12.2016. године, којим се утврђује да је решење постало извршно дана 15.12.2016. године у 17 часова и 14 минута, те се дозвољава његово извршење о трошку извршеника. Извршење је овим закључком поверено ЈКП «Хигијена» Панчево.

Жалба је изјављена благовремено дана 16.12.2016. године.

Жалитељ у жалби наводи да возило није било паркирано на месту за инвалиде, јер није било обележено хоризонталном и вертикалном сигнализацијом. Моли Градско веће да му се жалба позитивно реши.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано, јер је сходно члану 5. ставу 1. Одлуке о уређењу саобраћаја на територији града Панчева ("Службени лист града Панчева" бр. 5/2014 и 4/2016 и 14/16), на површини јавне намене забрањено заустављање и паркирање свим возилима, осим у случајевима утврђеним овом одлуком.

Члан 3. Одлуке о уређењу саобраћаја на територији града Панчева дефинише: «ПОВРШИНА ЈАВНЕ НАМЕНЕ јесте простор одређен планским документом за уређење или изградњу објеката јавне намене или јавних површина за које је предвиђено утврђивање јавног интереса. Површине јавне намене у смислу ове одлуке су:

1. саобраћајне површине (посебно уређене површине за одвијање свих или одређених видова саобраћаја или мировање возила и то: коловози, паркиралишта, бицикличке стазе, тротоари, пешачке стазе, тргови, површина испред гаража, острва за регулисање и раздвајање саобраћајних токова, аутобуска и такси стајалишта, колски пролази и прилази, противпожарне стазе и прикључци намењени ватрогасним и комуналним службама, прилази здравственим установама и другим јавним објектима, паркинг местима за повлашћене категорије корисника, зоне раскрсница, зоне кружних токова, мостови, надвожњаци, подвожњаци, простори бензинских пумпи и друге саобраћајне површине);

2. јавне зелене површине (паркови, зелене површине дуж пута, травњаци, дрвореди и други засади, зелене површине дуж обале реке, зелене површине поред и око стамбених и пословних зграда, зелене површине у оквиру и између блокова стамбених и пословних зграда и око објеката јавне намене, рекреативне површине и друге зелене површине);

3. неуређене површине јавне намене».

У члану 56. ставу 1, ставу 3. и ставу 4. поменуће одлуке је прописано да када инспектор затекне возило заустављено или паркирано супротно одредбама ове одлуке, тј. возило које омета друге учеснике у саобраћају и представља сметњу за безбедно одвијање саобраћаја, усмено налаже власнику, односно кориснику возила који је присутан, да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења.

Ако власник односно корисник возила није присутан на месту извршења прекршаја, инспектор ће донети без саслушања странке решење у писаној форми којим се налаже уклањање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о уклањању возила поставља се на видно место на возилу уз назначење, дана, часа и минута када је постављено и тиме се сматра да је достава извршена. Накнадно уклањање или уништење решења не утиче на ваљаност његовог достављања.

Чланом 58. ставом 1, 2. и 5. исте одлуке је прописано да ако власник, односно корисник возила не уклони возило у року наложеним решењем о уклањању возила, инспектор ће донети закључак о дозволи извршења решења; којим се утврђује када је решење постало извршно и којим се налаже Предузећу да без одлагања изврши уклањање паркираног возила супротно овој одлуци и премести га на одговарајући простор за смештај и чување возила.

Непрописно паркирано возило инспектор фотографише у моменту:

1. када је возило непрописно паркирано;
2. када је решење о уклањању возила постављено на возило;
3. када је започето уклањање возила;

Трошкове уклањања и чувања возила сноси власник, односно корисник возила.

Чланом 76. став 1. тачка 3. горе наведене одлуке, предвиђена је новчана казна у фиксном износу од 10.000,00 динара, којом се кажњава физичко лице, када возило заустави или паркира на површини јавне намене.

Одредбама члана 36. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник РС» бр. 88/2011) је прописано да:

"Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лепи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредиће да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено."

Уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком Владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

Другостепени орган је ценио наводе из жалбе као неосноване, с обзиром да се из приложене фото документације види да је возило жалиоца било паркирано на површини јавне намене.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Лукић Владици, Панчево
ул. Војводе Радомира Путника бр. 31/5
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА
Саша Павлов

