

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-2/2015-61
Панчево, 03.08.2015. године

Градско веће града Панчева, на седници одржаној 03.08.2015. године, разматрало је Предлог текста одговора на тужбу Градског правобранилаштва града Панчева, у управном спору пред Управним судом у Београду 24 У. број 9674/15 од 29.06.2015. године, по тужби тужиоца Николић Љубише из Панчева, против туженог Градског већа града Панчева, због „ћутања управе“, па је на основу чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» број 129/07 и 83/2014-др. закон) и чланова 59. и 98. став 3. Статута града Панчева («Сл. лист града Панчева» бр. 1/14-пречишћен текст и 24/14), донело следећи

ЗАКЉУЧАК

Градско веће града Панчева прихвата текст одговора на тужбу Градског правобранилаштва града Панчева, у управном спору пред Управним судом у Београду 24 У. број 9674/15 од 29.06.2015. године, по тужби тужиоца Николић Љубише из Панчева, против туженог Градског већа града Панчева, због „ћутања управе“.

Закључак доставити Градском правобранилаштву града Панчева и Секретаријату за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове Градске управе града Панчева.

ГРАДОНАЧЕЛНИК

ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА

Саша Павлов



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: 11-05-06-2/2015-61
Веза: V-15-353-184/2015
Панчево, 3. 8. 2015.
Трг краља Петра I бр. 2-4
тел. 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 3. 8. 2015. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007 и 83/14-др. Закон) и чланова 59. и 98. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» број 1/14-пречишћен текст, и 24/14), решавајући по жалби ДОО N&N BIROELEKTRONIK из Панчева, ул. Доситеја Обрадовића бб, кога заступа Босиљ Милана, адвокат из Панчева, изјављеној против Решења бр. V-15-353-184/2015 од 25.06.2015. год Секретаријата за урбанизам, грађевинске и стамбено, комуналне послове Градске управе Града Панчева, донело је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба ДОО N&N BIROELEKTRONIK из Панчева, поднета путем пуномоћника, Босиљ Милане, адвоката из Панчева, против Решења број V-15-353-184/2015 од 25.06.2015. год. Секретаријата за урбанизам, грађевинске и стамбено комуналне послове, као неоснована.

Образложење

Ожалбеним решењем одбијен је захтев за издавање одобрења за постављање расхладне витрине у Панчеву, у улици Трг краља Петра I бр. 8-10 који је поднело ДОО N&N BIROELEKTRONIK из Панчева.

У благовремено изјављеној жалби, жалитељ је навео да подноси жалбу због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, због погрешне примене материјалног права и због битних повреда поступка, те предлаже да Градско веће Града Панчева усвајањем жалбе, преиначи став I ожалбеног решења, усвоји захтев за издавање одобрења за постављање расхладне витрине или пак да решење поништи у целости и врати предмет на поновни послупак.

У разлозима жалбе наведено је да је Одлуком Скупштине Града Панчева о постављању мањих монтажних, покретних и других објеката привременог карактера на површинама јавне намене регулисано постављање расхладних витрина. У тачки 4. означене одлуке јасно стоји да се на површинама јавне намене у складу са условима утврђеним одлуком могу привремено поставити аутомати, фрижидери за продају сладоледа, расхладне витрине, покретне рекламне витрине, билборди, светлеће рекламне табле, урђаји за печење и продају кокица, кукурузних класова, кестења и шећерне пене, америчких крофница, покретне тезге, празничне тезге, платоа за продају сезонских пољопривредних производа из возила, објекти за извођење забавних програма – у даљем тексту покретни објекти и уређаји. Даље је наведено у жалби да нигде не стоји да се расхладне витрине постављају само испред киоска. У тачки 45. став 4. стоји да се расхладне витрине могу поставити на површини јавне намене испред киоска током целе године, што не значи да се постављају само испред киоска већ на свим површинама јавне намене па и испред киоска. У тачки 6. став 1. предметне одлуке скупштина је овластила ЈП Дирекција да у име града донесе акта у складу са овом одлуком а ставом 3. да се за коришћење површине јавне намене плаћа локална комунална такса. ДОО N&N BIROELEKTRONIK подело је захтев ЈП „Дирекција“ да му изда одлуку о коришћењу дела површине јавне намене за привремено постављање расхладне витрине у складу са чланом 47. Одлуке. ЈП „Дирекција“ је донела Одлуку број 01-1928/2015 од 20.05.2015., којом је дала на коришћење део површине јавне намене за привремено постављање расхладне витрине. На основу ове одлуке ЈП „Дирекција“, Секретаријат за пореску администрацију донео Решење којим је утврђена локална комунална такса за 2015. годину за коришћење простора на јавним површинама испред пословних просторија у пословне сврхе. ДОО N&N BIROELEKTRONIK је по добијању Решења уплатило тражени износ локалне комуналне таксе за 2015 .год.

Жалба је неоснована.

Размотривши ожалбено решење, наводе жалбе и остале списе предмета овај орган је закључио да је ожалбено решење правилно и на закону засновано.

Решењем број V-15-353-184/2015 од 25.06.2015.год. у тачки I одбијен је захтев DOO N&N BIROELEKTRONIK из Панчева, за издавање одобрења за постављање расхладне витрине као неоснован. У тачки II Решења одбачен је захтев DOO N&N BIROELEKTRONIK из Панчева, за издавање одобрења за постављање дечијих аутомобила због ненадлежности.

Одредбом члана 47. Одлуке, прописано је да се расхладне витрине постављају на основу Одобрења надлежног секретаријата и Одлуке о коришћењу коју издаје ЈП «Дирекција».

Наводе жалитеља да нигде не стоји да се расхладне витрине постављају само испред киоска, другостепени орган је ценио као неосноване, јер Одредбом члана 45. Одлуке о постављању мањих монтажних, покретних и других објеката привременог карактера на површинама јавне намене («Сл. Лист града Панчева» број 29/14) прописано је да се расхладне витрине могу поставити на површини јавне намене испред киоска током целе године, и то једна расхладна витрина по киоску. Што значи да се расхладне витрине могу поставити на површини јавне намене у складу са Одлуком, којом је јавна површина дефинисана као простор одређен планским документом за уређење или изградњу објеката јавне намене или јавних површина за које је предвиђено утврђивање јавног интереса у складу са посебним законом (улице, тргови, паркови). Такође, расхладна витрина може се поставити испред киоска, који је Одлуком дефинисан као типски монтажано-демонтажни објекат који се не може зидати већ само постављати као готов производ, који се поставља на постојећи тротоар, другу уређену јавну површину, или на претходно уређену бетонску плочу која је изнад терена максимум 10 цм у габаритима киоска. У конкретном случају DOO N&N BIROELEKTRONIK из Панчева, поднео је захтев за постављање расхладне витрине испред пословног простора у коме обавља делатност која је регистрована у Изводу о регистрацији привредног субјекта Агенције за привредне регисте, као трговина на мало новинама и канцеларијским материјалом у специјализованим продавницама. Дакле ради се о пословном простору, који се налази на Тргу Краља Петра I бр. 8-10, у коме жалилац обавља делатност, испред ког по одредбама Одлуке није дозвољено постављање расхладне витрине. Расхладна витрина може се поставити искључиво на јавној површини, испред киоска, током целе године, и то по једна расхладна витрина по киоску, сходно одлуци.

На основу свега наведеног, утврђено је да је првостепени поступк правилно спроведен, да је правилно утврђено чињенично стање, да је правилно примењена Одлука о постављању мањих монтажних, покретних и других објеката привременог карактера на површинама јавне намене («Сл. Лист града Панчева» број 29/14), те је применом одредбе члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА



Саша Павлов

ДОСТАВИТИ:

1. за DOO N&N BIROELEKTRONIK из Панчева
пуномоћник адв. Босиљ Милана
Панчево ул. Војводе Радомира Путника бр. 21
2. Секретаријату за урбанизам, грађевинске и
стамбено комуналне послове
3. Архиви
4. ЈП «Дирекција» Панчево

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-2/2015-61
Панчево, 3.8.2015.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 3.8. 2015.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007 и 83/14-др.закона), члана 145. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ број 72/09, 81/09 – исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14 и 145/14) и 59. и 98. став 3. Статута града Панчева ("Службени лист града Панчева " бр. 1/14– пречишћен текст и 24/14), решавајући по жалби „ЕПС Дистрибуција“ доо Београд, Регионални центар Електровојводина, Нови Сад, огранак „Електродистрибуција Панчево“ Панчево број 07.15-5.20.3-17696/1 од 10.07.2015.године на закључак Секретаријата за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове Градске управе града Панчева број V-16-351-445/2015 од 30.06.2015.године, донело је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба „ЕПС Дистрибуција“ доо Београд, Регионални центар Електровојводина, Нови Сад, огранак „Електродистрибуција Панчево“ Панчево број 07.15-5.20.3-17696/1 од 10.07.2015.године на закључак Секретаријата за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове Градске управе града Панчева број V-16-351-445/2015 од 30.06.2015.године, као неоснована.

Образложење

Закључком Секретаријата за урбанизам, грађевинске и стамбено- комуналне послове Градске управе града Панчева број V-16-351-445/2015 од 30.06.2015.године, одбачен је захтев „Електродистрибуција Панчево“ Панчево за издавање решења којим се одобрава извођења радова из члана 145. Закона о планирању и изградњи („Сл.гласник РС“ бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14 и 145/14) јер није поднета сва потребна документација у складу са одредба члана 145. Закона о планирању и изградњи и подзаконским актима.

У благовремено изјављеној жалби против закључка Секретаријата за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове Градске управе града Панчева број V-16-351-445/2015 од 30.06.2015.године, наводи се да је дана 21.02.2014.године „Електровојводина“ доо Нови Сад „Електродистрибуција Панчево“ Панчево поднела захтев Секретаријату за урбанизам, грађевинске и стамбено-комуналне послове за издавање Информације о локацији за кат.парц.бр. 8011 к.о.Панчево у ул. Скадарској, а за потребе напајања потрошача електричном енергијом МБТС „Скадарска“ у Панчеву. Даље се наводи да је Градској управи града Панчева поднет захтев за издавање решења за одобравање извођења радова број V-16-351-445/2015 од 29.05.2015.године, који је одбачен Закључком од 30.06.2015.године са образложењем да уз захтев није поднета сва документација у складу са чланом 145. Закона о планирању и изградњи. Подносилац жалбе наводи да је чланом 145. Закона о планирању и изградњи прописано да се грађење објеката дистрибутивних мрежа комуналне инфраструктуре у оквиру постојеће регулације улица, део електродистрибутивне мреже који обухвата 10kv, 20kv, 35kv, као и део електродистрибутивне мреже од трансформаторске станице 10/04 kv, 20/04 kv, 35/10(20)kv, 35/04 kv до места прикључења на објекту купца врши на основу

решења којим се одобрава извођење тих радова, да се захтев поднет дана 29.05.2015.године односи на изградњу електродистрибутивне мреже која није објекат који се прикључује на комуналну инфраструктуру, већ она представља инфраструктуру која се управо и гради како би постојећи објекти били прикључени на електроенергетску инфраструктуру, те да се у складу са чланом 2. Уредбе о локацијским условима за ову врсту објекта и не издају локацијски услови обзиром да се објекат не прикључује на комуналну инфраструктуру, те предлаже да се побијени закључак поништи и донесе решење којим ће се усвојити захтев за издавање решења за одобравање извођења радова на изградњи МБТС "Скадарска" са ВН и НН кабловским водовима у Панчеву на парцелама 8011,8005 и 595 к.о. Панчево.

Жалба је неоснована.

Размотривши наводе жалбе и остале списе предмета овај орган је закључио да је закључак правилан и на закону заснован.

У складу са чланом 132. Закона о изменама и допунама закона о планирању и изградњи («Службени гласник РС» бр.132/2014) одредбе закона које се односе на обједињену процедуру, члан 86, члан 8д. и члан 8ђ. примењују се од 1.марта 2015.године, а чланом 8. Закона о планирању и изградњи прописано је да се обједињена процедура спроводи и у случајевима издавања решења из члана 145. Закона о планирању и изградњи.

Законом о планирању и изградњи у члану 145. прописано је да се решење о одобрењу извођења радова издаје инвеститору који има одговарајуће право у складу са чланом 135. овог закона, који достави идејни пројекат у складу са подзаконским актом којим се уређује садржина техничке документације према класи објекта, односно технички опис и попис радова за извођење радова на инвестиционом одржавању, односно уклањању препрека за кретање особа са инвалидитетом, а уредио је односе са јединицом локалне самоуправе у погледу доприноса за уређивање грађевинског земљишта и платио одговарајућу административну таксу.

Уредбом о локацијским условима («Службени гласник РС» бр.35/2015) у члану 2. прописано је да се локацијски услови садрже све урбанистичке, техничке и друге услове и податке потребне за израду идејног пројекта, пројекта за грађевинску дозволу и пројекта за извођење, у складу са Законом о планирању и изградњи. Изузетно, локацијски услови се не издају за извођење радова на инвестиционом одржавању објекта и уклањању препрека за особе са инвалидитетом, реконструкцију којом се мења спољни изглед, не повећава број функционалних јединица и капацитет инсталација, адаптацију, санацију, грађење зиданих ограда, као и у свим осталим случајевима извођења радова којима се не врши прикључење на комуналну инфраструктуру, осим у случајевима за које је законом, односно планским документом прописана обавеза прибављања услова.

Имајући увиду наведене чланове Закона о планирању и изградњи и подзаконског акта надлежни орган је правилно оценио да је уз захтев за издавање решења којим се одобрава извођење радова по члану 145. Закона о планирању и изградњи потребно доставити и локацијске услове, обзиром да исти у складу са чланом 2. Уредбе о локацијским условима, садрже све урбанистичке, техничке и друге услове и податке потребне за израду идејног пројекта. Технички услови за израду пројектне документације прибављени од стране жалиоца у току 2014. године и почетком 2015.године, тачније до 01.марта 2015.године, од ког датума се спроводи обједињена процедура, нису акти на основу којих се уз израду идејног пројекта по члану 145. Закона о планирању и изградњи може издати одобрење за извођење радова.

Технички услови за израду пројектне документације прибављени од стране жалиоца у временском периоду пре 1.марта.2015.године, могу се користити само за израду Главног пројекта, који се у року од шест месеци од ступања на снагу Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта («Службени гласник РС» бр.23/2015). може користити као идејни пројекат за објекте из члана 145. Закона о планирању и изградњи уз обавезну израду главне свеске идејног пројекта, све у складу са чланом 84. овог Правилника.

Такође нису основани ни наводи жалиоца да се локацијски услови не прибављају из разлога што електродистрибутивна мрежа није објекат који се прикључује на комуналну инфраструктуру, обзиром да се локацијски услови у овом случају прибављају

јер је у питању изградња објекта (трафостанице), а не из разлога што се објекат прикључује на постојећу инфраструктуру. Локацијски услови су потребни и због изградње ВН и НН кабловских водова, односно њиховог укрштања и паралелног вођења са планираним и постојећим инсталација на терену. Да локацијски услови нису потребни за пројектовање жалилац не би уз захтев достављао ни техничке услове за пројектовање које је прибавио по одредбама Закона о планирању и изградњи које су биле на снази до ступања на снагу Измена и допуна Закона о планирању и изградњи, односно до 1.марта 2015.године.

Из наведеног произилази да је жалба неоснована и да је надлежни орган у складу са законом донео одговарајућу одлуку, те је на основу члана 230.став 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010) одлучено као у диспозитиву решења.

Ово решење је коначно и против њега се може покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења.Тужба се Управном суду у Београду предаје непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног су да у Београду..

Доставити:

1. „Електродистрибуција Панчево“ Панчево
ул. Милоша Обреновића бр. 6
2. Секретаријату за урбанизам, грађевинске
и стамбено-комуналне послове
3. Архиви



ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА
Саша Павлов