

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-2/2015-42
ВЕЗА: VIII-25-355-207/2015
Панчево, 3.6.2015.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 3.6. 2015. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007 и 83/2014 - др. закон) и чланова 59. и 98. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 1/2014 - пречишћен текст и 24/2014), решавајући по жалби Малицан Драгана из Панчева, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-207/2015 од 22.04.2015. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА Малицан Драгана из Панчева, изјављена против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-207/2015 од 22.04.2015. године као неоснована.

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је Малицан Драгану из Панчева, ул. Стевана Шупљикца бр. 22А да у року од 5 (пет) дана, од дана достављања решења, уклони већи број паса од прописаног одлуком, на горе наведеној адреси.

Жалба је изјављена благовремено дана 08.05.2015. године.

Жалитељ изјављује жалбу због погрешне примене материјалног права и битне повреде процесног права. У жалби наводи да је комунални инспектор наведено решење донео на основу градске одлуке, а не на основу Закона о добробити животиња. Сматра да Одлука о држању домаћих животиња није у сагласности са Законом и Уставом, те да је комунални инспектор погрешно утврдио чињенично стање. Предлаже Градском већу да се решење поништи.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано.

Инспекцијском контролом извршеном дана 14.04.2015. године, утврђено је и записнички констатовано да Малицан Драган из Панчева, ул. Стевана Шупљикца бр. 22А, држи 10-15 паса различитог узраста за које не поседује потврде о вакцинацији и чиповању, на

улазу нема натпис упозорења „чувај се пса“, а што је у супротности са чл. 4. став 1. Одлуке о држању домаћих животиња на територији града Панчева („Службени лист града Панчева“ бр. 21/10 и 6/14). Одредбама чл. 4 став 1. Одлуке прописано је да се у индивидуалним стамбеним зградама у стану или дворишту могу држати два пса и две мачке. Држање више од два пса или две мачке дозвољено је уколико власник односно држалац прибави акт надлежног органа о испуњености услова, у складу са законом.

Што се тиче навода жалиоца да Одлука о држању домаћих животиња на територији града Панчева („Службени лист града Панчева“ бр. 21/10 и 6/14) није у сагласности са Законом и уставом, другостепени орган их је ценио као неосноване с обзиром да је комунални инспектор поступао у складу са Законом и важећом Одлуком о држању домаћих животиња на територији града Панчева („Службени лист града Панчева“ бр. 21/10 и 6/14). Ако жалилац сматра да наведена одлука није у складу са Законом и Уставом, онда може да покрене поступак оцене уставности и законитости одлуке, те ако се у том поступку утврди основаност навода жалиоца и уставни суд стави ван снаге поједине одредбе или одлуку у целини тек онда се може рећи да одлука није у сагласности са законом односно уставом.

Такође, наводе жалиоца који се односе на начин на који је утврђено да жалилац држи толики број паса, на основу чега је утврђено да пси нису вакцинисани ни чиповани, те на основу чега је утврђено да пси припадају жалиоцу, другостепени орган је ценио као неосноване с обзиром да је првостепени орган записником на лицу места утврдио и констатовао чињенично стање, све уз знање и присуство жалиоца који је поменути записник и потписао без примедби.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Малиџан Драгану, Панчево
ул. Ослобођења бр. 37
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

**ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА**

Павле Раданов



Павле Раданов