

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-2/2013-18
ВЕЗА: VIII-25-355-220/2013
Панчево, 26.03.2013.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 26.03. 2013. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и „Службени гласник РС“ бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева ("Службени лист града Панчева" бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Обрадовић Ана-Марије из Панчева, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-220/2013 од 18.02.2013. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је Обрадовић Ана-Марији из Панчева да у року од 24 часа очисти септичку јаму, која се налази у заједничком дворишту у Панчеву у ул. Лава Толстоја бр. 9, која је пуна и излива се, с тим да уколико именована странка не поступи по датом налогу, чишћење септичке јаме ће се извршити принудним путем, преко другог лица, на терет именоване странке.

Жалба је изјављена благовремено дана 06.03.2013. године

Жалитељица у жалби наводи да је дана 18.02.2013. године донето решење бр.VIII-25-355-220/2013 од стране комуналног инспектора, којим јој је наложено да очисти септичку јаму у заједничком дворишту у ул. Лава Толстоја, као и да су истоветна решења донета и на име Будак Часлава, Димитријевић Јовице и Николић Томислава, који су заједнички корисници истог шахта фекалне канализације. Такође наводи да су она и горе именовани станари (осим Будак Часлава) поступили по решењу комуналног инспектора и у прилог тим наводима доставља уз жалбу рачун о обављеним услугама. Даље напомиње да на поменутој адреси не постоји септичка јама, него шахт фекалне канализације који је запушен због неправилног коришћења канализације једног од станара, Будак Часлава.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано.

У поступку покренутом по службеној дужности, а по захтеву странке, комунални инспектор је дана 09.02.2013. године, утврдио и о томе сачинио записник, да Обрадовић Ана-Марија у заједничком дворишту није очистила септичку јаму која се налази у

Панчеву у ул. Лава Толстоја бр. 9, која је пуна, услед чега долази до изливања отпадних-фекалних вода по заједничком дворишту, те да је у смислу члана 25. став 3. Одлуке о одвођењу и пречишћавању отпадних и атмосферских вода («Сл. лист града Панчева» бр. 26/2011), потребно да се изврши чишћење исте.

По одредби члана 25. став 1. и 3. фекалије и друге отпадне воде није дозвољено испустити из септичке јаме у своје или суседно двориште, на улице или друге јавне површине и водотокове унутар грађевинског подручја, као и да су власници, односно корисници септичких јама одговорни за њихово чишћење и одржавање и правилно коришћење у складу са одредбама ове одлуке.

Другостепени орган је у поступку решавања по жалби жалитељице, увидом у списе предмета комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-220/2013 ценио све наводе жалбе, али је нашао да су неосновани, јер не садрже такве чињенице и разлоге из којих би следило другачије решење ове управне ствари.

На основу овако утврђеног чињеничног стања, првостепени орган је примењујући начело слободне оцене доказа из члана 10 ЗУП-а, правилно применио материјалноправни пропис, те је нападнуто решење правилно и на закону засновано.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Обрадовић Ана-Марији, Панчево,
ул. Лава Толстоја бр. 9,
2. Секретаријату за инспекцијске послове,
3. Архиви.

**ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА**

Прим. др Светозар Гавриловић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-2/2013-18
ВЕЗА: VIII-28-355-422/2013
Панчево, 26.03.2013.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 26.03.2013. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Трајковић Јована из Панчева, изјављеној против решења и закључка о дозволи извршења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2013-1067 од 26.02.2013. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «VW» регистарске ознаке РА 041- МТ да у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са површине јавне намене (тротоара) у Панчеву, у ул. Вука Караџића испред кућног броја б.б. Ожалбено решење је донето 26.02.2013. године у 10 часова и 09 минута.

Ожалбеним закључком утврђено је да је решење комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2013-1067 од 26.02.2013. године, постало извршно дана 26.02.2013.г у 10 часова и 13 минута, те се дозвољава његово извршење и наређује ЈКП «Хигијена» Панчево да изврши уклањање непрописно заустављеног возила.

Жалба је изјављена благовремено дана 12.03.2013. године.

Жалитељ у жалби наводи да је своје возило паркирао на месту где није постојао знак да је забрањено паркирање. Такође наводи да је решење неодређено и нејасно. Тражи од Градског већа да се жалба усвоји и решење и закључак пониште.

Жалба је неоснована

Ожалбено решење и закључак правилно су донети, јер је на површинама јавне намене које нису предвиђене за паркирање возила забрањено свим возилима заустављање и паркирање, сходну чл. 5. Одлуке о уређењу саобраћаја ("Службени лист града Панчева" бр. 16 /2011, 27/2011 и 32/2012).

Чланом 30. ставом 1. 2. 5. 6. и 7. поменуте одлуке је прописано да када комунални инспектор, затекне возило заустављено или паркирано супротно одредбама ове одлуке, наредиће возачу, ако је присутан да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења.

Ако власник односно корисник возила није присутан на месту извршења прекршаја, комунални инспектор, донеће без саслушања странке решење у писаној форми којим се налаже уклањање односно блокирање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о уклањању односно блокирању возила поставља се на видно место возила уз назначење дана и сата када је постављено и тиме се сматра да је достављење извршено. Накнадно уклањање или уништење овог решења не утиче на ваљаност његове доставе. Ако власник односно корисник возила не уклони возило у року наложеним решењем из става 2. овог члана, комунални инспектор донеће закључак о дозволи извршења којим се утврђује кад је решење постало извршно, и којим се налаже Паркинг-сервису, да без одлагања изврши уклањање, односно блокирање заустављеног или паркираног возила супротно овој одлуци и премести га на депонију, односно изврши блокирање возила. Ако власник односно корисник возила не поступи по решењу комуналног инспектора, а

након доношења закључка о дозволи извршења, комунални инспектор издаће налог Паркинг-сервису, да одмах уклони односно блокира возило. Трошкове уклањања, чувања, блокирања и деблокирања возила сноси власник, односно корисник возила.

Чланом 32. ставом 2. исте одлуке је предвиђено да: "Непрописно заустављено односно паркирано возило комунални инспектор фотографише у моменту:

- кад је решење о уклањању односно блокирању уручено постављењем на возило и
- кад је започето уклањање, односно блокирање возила

Одредбама члана 70. ставом 7. у вези става 1. тачка 1. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на месту извршења, ако поступи супротно, горе цитираним одредбама члана 5. Одлуке.

Одредбама члана 36. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник РС» бр. 88/2011) је прописано да:

"Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лепи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредиће да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено."

Уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком Владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

Наводе жалитеља који се односе на место на коме је паркирано возило, другостепени орган је ценио као неосноване, а што потврђује и фото документација коју је сачинио комунални инспектор на лицу места.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Трајковић Јовану, Панчево
ул. Стевана Шупљикца бр.135
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

**ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА**

Прим. др Светозар Гавриловић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ПАНЧЕВО
ГРАДСКО ВЕЋЕ
БРОЈ: II-05-06-2/2013-18
ВЕЗА: VIII-28-355-394/2013
Панчево, 26.03.2013.
Трг краља Петра I бр.2-4
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 26.03. 2013. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Јовановић Ирени из Панчева, изјављеној путем пуномоћника Павлица Душана, адвоката из Панчева, против решења, закључка о дозволи извршења и записника комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2013-1073 од 27.02.2013. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «DACIA» регистарске ознаке РА 002- ЕЖ да у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са површине јавне намене у Панчеву, у ул. Вука Караџића испред кућног броја б.б. Ожалбено решење је донето 27.02.2013. године у 12 часова и 54 минута.

Ожалбеним закључком утврђено је да је решење комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2013-1073 од 27.02.2013. године, постало извршно дана 27.02.2013.г. у 12 часова и 58 минута, те се дозвољава његово извршење и наређује ЈКП «Хигијена» Панчево да изврши уклањање непрописно заустављеног возила.

Жалба је изјављена благовремено дана 07.03.2013. године.

Пуномоћник жалитеља у жалби наводи да је возило било паркирано на паркинг месту које је било обележено а да је поред возила био контејнер за смеће који је непрописно постављен на паркинг месту. Такође наводи да орган који је донео решење и закључак није правилно утврдио чињенично стање, те предлаже да Градско веће преиначи нападнуте акте и обустави поступак према Јовановић Ирени и стави ван снаге налог за плаћање накнаде за одношење возила.

Жалба је неоснована

Ожалбено решење и закључак правилно су донети, јер је на површинама јавне намене које нису предвиђене за паркирање возила забрањено свим возилима заустављање и паркирање, сходну чл. 5. Одлуке о уређењу саобраћаја ("Службени лист града Панчева" бр. 16 /2011, 27/2011 и 32/2012).

Чланом 30. ставом 1. 2. 5. 6. и 7. поменуте одлуке је прописано да када комунални инспектор, затекне возило заустављено или паркирано супротно одредбама ове одлуке, наредиће возачу, ако је присутан да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења.

Ако власник односно корисник возила није присутан на месту извршења прекршаја, комунални инспектор, донеће без саслушања странке решење у писаној форми којим се налаже уклањање односно блокирање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о уклањању односно блокирању возила поставља се на видно место возила уз назначење дана и сата када је постављено и тиме се сматра да је достављење извршено. Накнадно уклањање или уништење овог решења не утиче на ваљаност његове доставе. Ако власник односно корисник возила не уклони возило у року наложеним решењем из става 2. овог члана, комунални инспектор донеће закључак о дозволи извршења којим се утврђује кад је решење постало извршно, и којим се налаже Паркинг-сервису, да без одлагања изврши уклањање, односно блокирање заустављеног или

паркираног возила супротно овој одлуци и премести га на депонију, односно изврши блокирање возила. Ако власник односно корисник возила не поступи по решењу комуналног инспектора, а након доношења закључка о дозволи извршења, комунални инспектор издаће налог Паркинг-сервису, да одмах уклони односно блокира возило. Трошкове уклањања, чувања, блокирања и деблокирања возила сноси власник, односно корисник возила.

Чланом 32. ставом 2. исте одлуке је предвиђено да: " Непрописно заустављено односно паркирано возило комунални инспектор фотографише у моменту:

- кад је решење о уклањању односно блокирању уручено постављењем на возило и
- кад је започето уклањање, односно блокирање возила

Одредбама члана 70. ставом 7. у вези става 1. тачка 1. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на месту извршења, ако поступи супротно, горе цитираним одредбама члана 5. Одлуке.

Одредбама члана 36. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник РС» бр. 88/2011) је прописано да:

"Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лепи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредиће да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено."

Уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

Наводе пуномоћника жалитељице који се односе на место на коме је паркирано возило, другостепени орган је ценио као неосноване, а што потврђује и фото документација коју је сачинио комунални инспектор на лицу места.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

ДОСТАВИТИ:

1. Пуномоћнику Павлица Душану, адвокату,
Панчево, ул. Карађорђева бр. 8.
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

**ГРАДОНАЧЕЛНИК
ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА**

Прим. др Светозар Гајриловић

