

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: II-05-06-35/2012-9  
ВЕЗА: VIII-25-355-1146/2012  
Панчево, 16.08.2012.  
Трг краља Петра I бр.2-4  
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 16.08.2012. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/97 и 31/01 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Стојиљковић Драгослава из Панчева, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-1146/2012 од 19.06.2012. године, донело је

## РЕШЕЊЕ

### ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

#### Образложење

Ожалбеним решењем наређено је Стојиљковић Драгославу, да у року од 2 дана од дана достављања овог решења, уклони бесправно постављену гаражу од металне конструкције и лима, покривену салонит плочама, са дела површине јавне намене, са гаражног места бр. 17, у Панчеву у ул. Савској, испред кућног броја 16, с тим да уколико именована странка не поступи по датом наређењу, уклањање ће се извршити, преко другог лица о трошку именоване странке.

Жалба је изјављена благовремено дана 04.07.2012. године.

Жалитељ изјављује жалбу због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и повреде закона. Напомиње да је гаражу поставио пре 25 година и да му је дата усмена сагласност надлежног органа да ће бити легализација свих гаража. Наводи да је у марту 2005. године, добио допис од ЈП "Дирекција за изградњу и уређење Панчева" Панчево, у којем су тражили да достави податке. Дана 21.03.2005. године послао је путем поште тражене податке и сматра да је питање гараже регулисао тиме што је месечно добијао фактуре и редовно вршио уплате. Даље истиче да се 23.05.2012. године обратио ЈП "Дирекција за изградњу и уређење Панчева" Панчево у вези са закључењем уговора и да му је било обећано да ће га брзо позвати на потписивање истог.

Жалба је неоснована.

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано.

У вршењу инспекцијског надзора на дан 22.05.2012. године утврђено је и записнички констатовано да жалитељ држи постављену гаражу од металне конструкције и лима, покривену салонит плочама, на делу површине јавне намене, на гаражном месту бр. 17, у ул. Савској испред кућног броја 16, у Панчеву, без претходног одобрења надлежног органа, што је супротно члану 22. став 6. Одлуке о привременом уступању неизграђеног јавног грађевинског земљишта за привремено постављање монтажних гаража («Службени лист општине Панчево» бр. 2/2005, 19/2005, 27/2005, 29/2006, 14/2007, 19/2007 и «Сл. лист града Панчева» бр. 16/2008, 26/2009 и 25/2010).

Наводи жалитеља да је све ово време уредно плаћао закуп гаражног места, не могу се узети као релевантни, с обзиром да су чланом 19. поменуте одлуке предвиђени елементи које уговор о закупу гаражног места, закључен са ЈП «Дирекција» Панчево, треба обавезно да садржи, а чланом 24. став 1. и 2. је предвиђена обавеза ЈП «Дирекција» Панчево да води евиденцију о закљученим уговорима о закупу гаражног места и да надлежном Секретаријату Градске управе, ради евиденције, достави закључене уговоре о закупу гаражног места за постављање гараже, из чега произилази да се уговор о закупу гаражног места мора закључити у писменој форми.

Ако би се горе поменути наводи жалитеља и прихватили као основани, жалитељ у сваком случају није имао потребно одобрење за постављање гараже надлежног Секретаријата Градске управе а у складу са уговором о закупу, сходно одредбама чл. 22. став 6. Одлуке о привременом уступању неизграђеног јавног грађевинског земљишта за привремено постављање монтажних гаража («Службени лист општине Панчево» бр. 2/2005, 19/2005, 27/2005, 29/2006, 14/07, 19/07 и «Сл. лист града Панчева» бр. 16/2008, 26/2009 и 25/2010), тако да предметна гаража има статус бесправно постављеног монтажног објекта.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

#### **ДОСТАВИТИ:**

1. Стојиљковић Драгославу, Панчево,  
ул. Доситеја Обрадовића бр. 15
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

**ГРАДОНАЧЕЛНИК  
ПРЕДСЕДНИК  
ГРАДСКОГ ВЕЋА**  
Прим. др Светозар Гаврилковић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: II-05-06-35/2012-9  
ВЕЗА: VIII-28-355-1731/2012  
Панчево, 16.08.2012.  
Трг краља Петра I бр.2-4  
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 16.08.2012 године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Јовичић Горана из Панчева, изјављеној против решења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-531 од 08.07.2012. године, донело је

## РЕШЕЊЕ

### ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

### Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «FIAT» регистарске ознаке BG 532-EP да у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са површине јавне намене у Панчеву, ул. Лава Толстоја испред кућног броја 11/а, а уколико то не учини у остављеном року, одношење возила ће се извршити преко другог лица, путем ЈКП «Хигијена» Панчево о трошку возача или власника, односно корисника возила.

Како корисник возила, овде жалилац, није у року одређеном ожалбеним решењем уклонио возило, то је донет закључак о дозволи извршења бр. VIII-25-355-2/2012-531 од 08.07.2012. године, којим се утврђује да је решење постало извршно дана 08.07.2012. године у 10 часова и 26 минута, те се дозвољава његово извршење о трошку извршеника. Извршење је овим закључком поверено ЈКП «Хигијена» Панчево.

Жалба је изјављена благовремено дана 09.07.2012. године.

Жалитељ у жалби наводи да је службено возило РТС-а било паркирано у прабини поред паркинга испред продавнице Идеја у ул. Лава Толстоја. Моли Градско веће да се жалба уважи и одобри повраћај новца у износу од 7.500.00 динара.

Жалба је неоснована

Ожалбено решење је правилно и на закону засновано, јер је на површинама јавне намене које нису предвиђене за паркирање возила забрањено свим возилима заустављање и паркирање, сходно чл. 5. Одлуке о уређењу саобраћаја ("Службени лист града Панчева" бр. 16 /2011 и 27/2011).

Чланом 30. ставом 1. 2. 5. 6. и 7. поменуте одлуке је прописано да када комунални инспектор, затекне возило заустављено или паркирано супротно одредбама ове одлуке, наредиће возачу, ако је присутан да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења.

Ако власник односно корисник возила није присутан на месту извршења прекршаја, комунални инспектор, донеће без саслушања странке решење у писаној форми којим се налаже уклањање односно блокирање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о уклањању односно блокирању возила поставља се на видно место возила уз назначење дана и сата када је постављено и тиме се сматра да је достављање извршено. Накнадно уклањање или уништење овог решења не утиче на ваљаност његове доставе. Ако власник односно корисник возила не уклони возило у року наложеним решењем из става 2. овог члана, комунални инспектор донеће закључак о дозволи извршења којим се

утврђује кад је решење постало извршно, и којим се налаже Паркинг-сервису, да без одлагања изврши уклањање, односно блокирање заустављеног или паркираног возила супротно овој одлуци и премести га на депонију, односно изврши блокирање возила. Ако власник односно корисник возила не поступи по решењу комуналног инспектора, а након доношења закључка о дозволи извршења, комунални инспектор издаће налог Паркинг-сервису, да одмах уклони односно блокира возило. Трошкове уклањања, чувања, блокирања и деблокирања возила сноси власник, односно корисник возила.

Чланом 32. ставом 2. исте одлуке је предвиђено да: "Непрописно заустављено односно паркирано возило комунални инспектор фотографише у моменту:

- кад је решење о уклањању односно блокирању уручено постављењем на возило и
- кад је започето уклањање, односно блокирање возила

Одредбама члана 70. ставом 7. у вези става 1. тачка 1. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на месту извршења, ако поступи супротно, горе цитираним одредбама члана 5. Одлуке.

Одредбама члана 36. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник РС» бр. 88/2011) је прописано да:

"Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лепи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а дошњије оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредиће да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено."

Уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком Владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

#### ДОСТАВИТИ:

1. Јовичић Горану, уреднику дописништва РТС-а Панчево, Панчево  
ул. Војводе Петра Бојовића бр. 2
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: II-05-06-35/2012-9  
ВЕЗА: VIII-28-355-1831/2012  
Панчево, 16.08.2012.  
Трг краља Петра I бр.2-4  
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 16.08.2012. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Габчик Миодрага из Панчева, изјављеној против решења и закључка о дозволи извршења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-557 од 10.07.2012. године, донело је

### РЕШЕЊЕ

#### ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

#### Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «ОРЕЛ» регистарске ознаке BG 435- UD да у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са површине јавне намене у Панчеву, у ул. Кикиндска испред кућног броја 1. Ожалбено решење је донето 10.07.2012. године у 09 часова и 38 минута.

Ожалбеним закључком утврђено је да је решење комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-557 од 10.07.2012. године, постало извршно дана 10.07.2012.г. у 09 часова и 42 минута, те се дозвољава његово извршење и наређује ЈКП «Хигијена» Панчево да изврши уклањање непрописно заустављеног возила.

Жалба је изјављена благовремено дана 24.07.2012. године.

Жалитељ у жалби наводи да је возило паркирао испред улаза зграде у ул Кикиндска бр. 1, да би извршио дезинсекцију подрумских просторија. Даље истиче, пошто је на поменутој локацији најближи паркинг удаљен око 150м, морао је да паркира возило јер са собом носи опрему која је потребна за дезинсекцију. Моли Градско веће да има разумевања приликом разматрања чињеница његове жалбе.

Жалба је неоснована

Ожалбено решење и закључак правилно су донети, јер је на површинама јавне намене које нису предвиђене за паркирање возила забрањено свим возилима заустављање и паркирање, сходну чл. 5. Одлуке о уређењу саобраћаја ("Службени лист града Панчева" бр. 16/2011 и 27/2011).

Чланом 30. ставом 1. 2. 5. 6. и 7. поменуте одлуке је прописано да када комунални инспектор, затекне возило заустављено или паркирано супротно одредбама ове одлуке, наредиће возачу, ако је присутан да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења.

Ако власник односно корисник возила није присутан на месту извршења прекршаја, комунални инспектор, донеће без саслушања странке решење у писаној форми којим се налаже уклањање односно блокирање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о уклањању односно блокирању возила поставља се на видно место возила уз назначење дана и сата када је постављено и тиме се сматра да је достављање извршено. Накнадно уклањање или уништење овог решења не утиче на ваљаност његове доставе. Ако власник односно корисник возила не уклони возило у року наложеним решењем из става 2. овог члана, комунални инспектор донеће закључак о дозволи извршења којим се утврђује кад је решење постало извршно, и којим се налаже Паркинг-сервису, да без одлагања изврши уклањање, односно блокирање заустављеног или паркираног возила супротно овој одлуци и премести га на депонију, односно изврши блокирање возила. Ако власник односно корисник возила не поступи по решењу комуналног инспектора, а

након доношења закључка о дозволи извршења, комунални инспектор издаће налог Паркинг-сервису, да одмах уклони односно блокира возило. Трошкове уклањања, чувања, блокирања и деблокирања возила сноси власник, односно корисник возила.

Чланом 32. ставом 2. исте одлуке је предвиђено да: "Непрописно заустављено односно паркирано возило комунални инспектор фотографише у моменту:

- кад је решење о уклањању односно блокирању уручено постављењем на возило и
- кад је започето уклањање, односно блокирање возила

Одредбама члана 70. ставом 7. у вези става 1. тачка 1. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на месту извршења, ако поступи супротно, горе цитираним одредбама члана 5. Одлуке.

Одредбама члана 36. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник РС» бр. 88/2011) је прописано да:

"Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лепи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредиће да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено."

Уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком Владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

Наводе жалитеља који се односе на место на коме је паркирано возило, другостепени орган је ценио као неосноване, а што потврђује и фото документација коју је сачинио комунални инспектор на лицу места.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

#### ДОСТАВИТИ:

1. Габчик Миодрагу, Панчево  
ул. Јована Павловића 4/4
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

ГРАДОНАЧЕЛНИК  
ПРЕДСЕДНИК  
ГРАДСКОГ ВЕЋА  
Прим. др Светозар Гавриловић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: II-05-06-35/2012-9  
ВЕЗА: VIII-28-355-1849/2012  
Панчево, 16.08.2012.  
Трг краља Петра I бр.2-4  
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 16.08. 2012.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Лукић Душана из Панчева, изјављеној против решења и закључка о дозволи извршења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-539 од 11.07.2012.године, донело је

## РЕШЕЊЕ

### ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

#### Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «ОРЕЛ» регистарске ознаке РА 050 - DX у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са површине јавне намене у Панчеву, у ул. М. Обреновића испред кућног броја б.б. Ожалбено решење је донето 11.07.2012. године у 10 часова и 53 минута.

Ожалбеним закључком утврђено је да је решење комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-539 од 11.07.2012. године, постало извршно дана 11.07.2012. г. у 10 часова и 57 минута, те се дозвољава његово извршење и наређује ЈКП «Хигијена» Панчево да изврши уклањање непрописно заустављеног возила.

Жалба је изјављена благовремено дана 25.07.2012. године.

Жалилац у жалби наводи да је возило паркирао испред зграде у којој станује, на месту које није означено саобраћајним знаком да је забрањено заустављање и паркирање. Такође наводи да је у закључку наведена регистарска ознака возила, њему непозната. Напомиње да је просветни радник, отац двоје деце и да ће му трошкови извршења знатно умањити породични буџет.

Жалба је неоснована

Ожалбено решење и закључак правилно су донети, јер је на површинама јавне намене које нису предвиђене за паркирање возила забрањено свим возилима заустављање и паркирање, сходно чл. 5. Одлуке о уређењу саобраћаја ("Службени лист града Панчева" бр. 16 /2011 и 27/2011).

Чланом 30. ставом 1. 2. 5. 6. и 7. поменути одлуке је прописано да када комунални инспектор, затекне возило заустављено или паркирано супротно одредбама ове одлуке, наредиће возачу, ако је присутан да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења.

Ако власник односно корисник возила није присутан на месту извршења прекршаја, комунални инспектор, донеће без саслушања странке решење у писаној форми којим се налаже уклањање односно блокирање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о уклањању односно блокирању возила поставља се на видно место возила уз назначење дана и сата када је постављено и тиме се сматра да је достављање извршено. Накнадно уклањање или уништење овог решења не утиче на ваљаност његове доставе. Ако власник односно корисник возила не уклони возило у року наложеним решењем из става 2. овог члана, комунални инспектор донеће закључак о дозволи извршења којим се утврђује кад је решење постало извршно, и којим се налаже Паркинг-сервису, да без одлагања изврши уклањање, односно блокирање заустављеног или паркираног возила супротно овој одлуци и премести га на депонију, односно изврши блокирање

возила. Ако власник односно корисник возила не поступи по решењу комуналног инспектора, а након доношења закључка о дозволи извршења, комунални инспектор издаће налог Паркинг-сервису, да одмах уклони односно блокира возило. Трошкове уклањања, чувања, блокирања и деблокирања возила сноси власник, односно корисник возила.

Чланом 32. ставом 2. исте одлуке је предвиђено да: "Непрописно заустављено односно паркирано возило комунални инспектор фотографише у моменту:

- кад је решење о уклањању односно блокирању уручено постављењем на возило и
- кад је започето уклањање, односно блокирање возила

Одредбама члана 70. ставом 7. у вези става 1. тачка 1. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на месту извршења, ако поступи супротно, горе цитираним одредбама члана 5. Одлуке.

Одредбама члана 36. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник РС» бр. 88/2011) је прописано да:

"Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лепи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредиће да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено."

Уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком Владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

Наводе жалиоца да је регистарска ознака возила непозната, другостепени орган је ценио као неосноване, јер је комунални инспектор донео закључак бр. VIII-25-355-2/2012-539 од 26.07.2012. године, којим је исправио наведене грешке а које су настале из техничких разлога, приликом писања закључка о дозволи извршења.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

### ДОСТАВИТИ:

1. Лукић Душану, Панчево  
ул. Кнеза Михајла Обреновића 71/18
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви





РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ

БРОЈ: II-05-06-35/2012-9

ВЕЗА: VIII-28-355-1816/2012

Панчево, 16.08.2012.

Трг краља Петра I бр.2-4

Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 16.08.2012. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Богдановић Бранка из Качарева, изјављеној против решења и закључка о дозволи извршења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-545 од 12.07.2012. године, донело је

### РЕШЕЊЕ

#### ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

#### Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «ZASTAVA-101» регистарске ознаке РА 015- ŽI да у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са површине јавне намене у Панчеву, у ул. Милоша Требињца испред кућног броја 46. Ожалбено решење је донето 12.07.2012. године у 10 часова и 18 минута.

Ожалбеним закључком утврђено је да је решење комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-545 од 12.07.2012. године, постало извршно дана 12.07.2012.г. у 10 часова и 22 минута, те се дозвољава његово извршење и наређује ЈКП «Хигијена» Панчево да изврши уклањање непрописно заустављеног возила.

Жалба је изјављена благовремено дана 23.07.2012. године.

Жалилац у жалби наводи да је његово возило било паркирано у ул. Милоша Требињца у делу између улица Петра Прерадовића и Владимира Жестића уз коловоз испред ветеринарске амбуланте, на насутом простору, а не на зеленој површини. Такође наводи да није постављен саобраћајни знак да је забрањено паркирање што се може видети из приложених фотографија. Нада се да ће Градско веће повољно решити његову жалбу и да му изврши повраћај новца у износу од 7.500,00 динара.

Жалба је неоснована

Ожалбено решење и закључак правилно су донети, јер је на површинама јавне намене које нису предвиђене за паркирање возила забрањено свим возилима заустављање и паркирање, сходно чл. 5. Одлуке о уређењу саобраћаја ("Службени лист града Панчева" бр. 16 /2011 и 27/2011).

Чланом 30. ставом 1. 2. 5. 6. и 7. поменуте одлуке је прописано да када комунални инспектор, затекне возило заустављено или паркирано супротно одредбама ове одлуке, наредиће возачу, ако је присутан да одмах уклони возило, под претњом принудног извршења.

Ако власник односно корисник возила није присутан на месту извршења прекршаја, комунални инспектор, донеће без саслушања странке решење у писаној форми којим се налаже уклањање односно блокирање возила у року који не може бити краћи од три минута. Примерак решења о уклањању односно блокирању возила поставља се на видно место возила уз назначење дана и сата када је постављено и тиме се сматра да је достављање извршено. Накнадно уклањање или уништење овог решења не утиче на ваљаност његове доставе. Ако власник односно корисник возила не уклони возило у року наложеним решењем из става 2. овог члана, комунални инспектор донеће закључак о дозволи извршења којим се утврђује кад је решење постало извршно, и којим се налаже Паркинг-сервису, да без одлагања изврши уклањање, односно блокирање заустављеног или паркираног возила супротно овој одлуци и премести га на депонију, односно изврши блокирање возила. Ако власник односно корисник возила не поступи по решењу комуналног инспектора, а

након доношења закључка о дозволи извршења, комунални инспектор издаће налог Паркинг-сервису, да одмах уклони односно блокира возило. Трошкове уклањања, чувања, блокирања и деблокирања возила сноси власник, односно корисник возила.

Чланом 32. ставом 2. исте одлуке је предвиђено да: "Непрописно заустављено односно паркирано возило комунални инспектор фотографише у моменту:

- кад је решење о уклањању односно блокирању уручено постављењем на возило и
- кад је започето уклањање, односно блокирање возила

Одредбама члана 70. ставом 7. у вези става 1. тачка 1. горе наведене одлуке, предвиђена је казна од 2.500,00 динара, којом се кажњава физичко лице, на месту извршења, ако поступи супротно, горе цитираним одредбама члана 5. Одлуке.

Одредбама члана 36. Закона о комуналним делатностима («Службени гласник РС» бр. 88/2011) је прописано да:

"Комунални инспектор у вршењу инспекцијског надзора кад утврди да се омета вршење комуналне услуге или коришћење комуналних објеката остављањем возила, ствари и других предмета или на други начин, наредиће решењем кориснику, односно сопственику, ако је присутан, да одмах уклони те ствари, односно предмете, под претњом принудног извршења.

Ако се лице из става 1. овог члана не налази на лицу места, комунални инспектор ће, без саслушања странке, донети решење којим ће наложити да се возила, ствари и други предмети уклоне у одређеном року, који се може одредити и на минуте.

Решење из става 2. овог члана лепи се на те ствари, односно предмете уз назначење дана и часа када је налепљено и тиме се сматра да је достављање извршено, а доцније оштећење, уништење или уклањање овог решења не утиче на ваљаност достављања.

Ако лице из става 1. овог члана не поступи по датом налогу, комунални инспектор ће одредити постављање уређаја којим се спречава одвожење возила, односно одредиће да се возила, ствари и други предмети уклоне о трошку корисника, односно сопственика, на место које је за то одређено."

Уклањање непрописно паркираних возила поверено је ЈКП «Хигијена» Панчево. Ово предузеће трошкове уклањања возила наплаћује од сопственика, односно корисника возила у складу са Одлуком о усклађивању висине накнаде обављања комуналне делатности уклањања непрописно паркираних, хаварисаних и нерегистрованих возила са одлуком Владе о одређивању накнаде за уклањање возила («Сл. лист града Панчева» бр. 10/2010), коју је донео Управни одбор ЈКП «Хигијена» Панчево.

Наводе жалитеља који се односе на место на коме је паркирано возило, другостепени орган је ценио као неосноване, а што потврђује и фото документација коју је сачинио комунални инспектор на лицу места.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву.

### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

### ДОСТАВИТИ:

1. Богдановић Бранку, Качарево  
ул. Радничка бр.58
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

ГРАДОНАЧЕЛНИК  
ПРЕДСЕДНИК  
ГРАДСКОГ ВЕЋА  
Прим. др Светозар Гавриловић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: II-05-06-35/2012-9  
ВЕЗА: VIII-25-355-1244/2012  
Панчево, 16.08.2012.  
Трг краља Петра I бр.2-4  
Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 16.08.2012. године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби Николић Александра из Панчева, изјављеној путем пуномоћника Папулић Ђорђа, адвоката из Панчева, против закључка о дозволи извршења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-1244/2012 од 11.07.2012. године, донело је

#### РЕШЕЊЕ

ЖАЛБА СЕ ОДБИЈА

#### Образложење

Ожалбеним закључком утврђено је да је решење комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-1244/2012 од 01.06.2012 године, постало извршно дана 06.07.2012. године, да се дозвољава његово извршење те уколико извршеник не изврши решење бр. VIII-25-355-1244/2012 од 01.06.2012 године, у року од три дана од дана достављања закључка, исто ће се извршити преко другог лица о трошку извршеника.

Извршење је поверено ЈКП "Хигијена" из Панчева да изврши уклањање бесправно постављене летње баште отвореног типа са површине јавне намене у Панчеву, у ул. Вељка Влаховића бр. 18, испред пословног простора угоститељског објекта "ХАС".

Жалба је изјављена благовремено дана 23.07.2012. године.

Жалитељ у жалби наводи да је побијани закључак преурањен, с обзиром да је поднео надлежном секретаријату захтев за добијање одобрења за постављање летње баште пре инспекцијске контроле, дана 28.03.2012. године заведен под бројем V-15-353-80/2012, који му до данашњег дана није решен. Предлаже Градском већу да закључак о дозволи извршења укине и врати првостепеном органу на поновно одлучивање.

Жалба је неоснована.

На основу навода из жалбе, очигледно је да се истом у суштини оспорава решење а не закључак.

Чланом 270 став 1. ЗУП-а утврђено је да у поступку административног извршења може се изјавити жалба која се односи само на извршење, а њома се не може побијати правилност решења које се извршава.

Жалитељ није имао примедби на поступак односно примену средстава извршења и процедуру или технику извршења решења дефинисане предметним закључком.

Са свих горе наведених разлога, ожалбени Закључак је правилан и на закону заснован.

Наиме, жалилац није у остављеном року од 3 дана поступио по решењу комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-1244/2012 од 01.06.2012.године. у коме је назначено да уколико не изврши решење, уклањање летње баште ће се извршити преко другог лица. У том смислу је донет Закључак о дозволи извршења бр VIII-25-355-1244/2012 од 11.07.2012. године.

Другостепени орган је након увида у списе предмета првостепеног органа ценио наводе жалитеља, те је нашао да су исти неосновани.

На основу свега наведеног, а применом члана 230. ст. 1. ЗУП-а решено је као у диспозитиву

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

#### ДОСТАВИТИ:

1. Николић Александру, по пуномоћнику  
Папулић Ђорђу, адвокату из Панчева,  
ул. Петра Драпшина 4а /2
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви

**ГРАДОНАЧЕЛНИК  
ПРЕДСЕДНИК  
ГРАДСКОГ ВЕЋА**  
*Први др Светозар Гавриловић*

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ

БРОЈ: II-05-06-35/2012-9

ВЕЗА: VIII-28-355-1868/2012

Панчево, 16.08.2012.

Трг краља Петра I бр.2-4

Телефон: 013/308-830

Градско веће града Панчева на седници одржаној 16.08. 2012.године, на основу чланова 192. и 215. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ" бр. 33/1997 и 31/2001 и «Службени гласник РС» бр. 30/2010), чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи («Службени гласник РС» бр. 129/2007) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева («Службени лист града Панчева» бр. 8/2008, 4/2009 и 5/2012), решавајући по жалби ЈП "Србијагас"Нови Сад, изјављеној против решења и закључка о дозволи извршења комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева бр. VIII-25-355-2/2012-598 од 22.07.2012.године, донело је

#### РЕШЕЊЕ

**ОБУСТАВЉА СЕ ПОСТУПАК** у предмету бр. VIII-25-355-2/2012-598 комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева.

**ПОНИШТАВА СЕ** решење бр. VIII-25-355-2/2012-598 комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева од 22.07.2012. године.

Трошкови поступка у износу од 7.500,00 динара падају на терет буџета града Панчева за 2012. годину.

#### Образложење

Ожалбеним решењем наложено је кориснику возила марке «ZASTAVA 10» регистарске ознаке NS 016-CA да у року од 3 минута уклони непрописно паркирано возило са површине јавне намене у Панчеву, ул. Стари јабучки пут испред кућног броја б.б, а уколико то не учини у остављеном року, одношење возила ће се извршити преко другог лица - путем ЈКП «Хигијена» Панчево о трошку возача или власника, односно корисника возила.

Како корисник возила, овде жалилац, није у року одређеном ожалбеним решењем уклонио возило, то је донет закључак о дозволи извршења бр. VIII-25-355-2/2012-598 од 22.07.2012.године, којим се утврђује да је решење постало извршно дана 22.07.2012. године у 08 часова и 54 минута, те се дозвољава његово извршење о трошку извршеника. Извршење је овим закључком поверено ЈКП «Хигијена» Панчево.

Жалба је изјављена благовремено дана 27.07.2012. године

Жалитељ у жалби наводи да је дана 22.07.2012.године комунални инспектор Никола Живковић дао налог да се уклони службено возило «ZASTAVA 10» регистарске ознаке NS 016-СА ЈП "Србијагас" Нови Сад, са приступног пута објекта гасне мерно регулационе станице "Горњи град", Стари јабучки пут у Панчеву, а не са површине јавне намене како је навео у решењу. Такође наводи да се ради о ограђеном приступном путу који је у власништву ЈП "Србијагас" Нови Сад и који је у пословним књигама заведен као "Приступни пут за МРС Горњи град" под бројем 00623 и употребна дозвола Покрајинског секретаријата за привреду бр. 351-396/91 од 23.01.1992 године. Такође наводи да је инспектор Живковић прекорачио своја овлашћења. Моли Градско веће да се решење и закључак пониште и дају налог за повраћај новца за услуге одношења службеног возила, које је платио Драган Атанацков, ул. Ђердапска бр. 19, Панчево, запослен у ЈП "Србијагас" Нови Сад, који је возио службено возило.

Жалба је основана.

Наиме, другостепени орган је у поступку решавања по жалби жалитеља, увидом у списе предмета комуналног инспектора Секретаријата за инспекцијске послове Градске управе града Панчева број VIII-25-355-2/2012-598, као и документацију коју је жалитељ приложио уз своју жалбу, мишљења да није учињен прекршај од стране жалитеља с обзиром да првостепени орган није тачно утврдио чињенично стање те је погрешно применио материјално правни пропис, те да из тих разлога жалбу треба усвојити.

На основу свега наведеног, а применом члана 233. став 1. ЗУП-а, другостепени орган је сам решио ову управну ствар по жалби жалиоца на тај начин што је применом члана 121. став 4. ЗУП-а, поступак обуставио.

Одлука о трошковима донета је у смислу члана 103. став 3. ЗУП-а.

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Ово решење је коначно и против њега није допуштена жалба, већ се може тужбом покренути управни спор код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана достављања решења. Тужба се предаје Управном суду у Београду непосредно или му се шаље поштом, а може се изјавити и на записник код Управног суда у Београду или ма ког другог редовног суда.

#### ДОСТАВИТИ:

1. ЈП "Србијагас" Нови Сад,  
РЈ "Дистрибуција" Панчево,  
руководноцу службе дистрибуције, Звездани Опалић,  
ул. Милоша Обреновића бр. 8
2. Секретаријату за инспекцијске послове
3. Архиви



ГРАДОНАЧЕЛНИК  
ПРЕДСЕДНИК  
ГРАДСКОГ ВЕЋА

Прим. др Светозар Гавриловић